



HEINRICH
BÖLL
STIFTUNG



EPDT
Entwicklungspolitische
Diskussionstage

EADi



Development Policy Discussion Days (DPDD) Entwicklungspolitische Diskussionstage (EPDT)

27.05.2024 - 28.05.2024

27.05.2024

4.00 - 6.00 pm (CEST)
hybrid

Green Industrialization: Rethinking African-German Cooperation for Energy Intensive Value Chains

Grüne Industrialisierung: Afrikanisch-deutsche Kooperation für energieintensive Wertschöpfungsketten neu denken

28.05.2024

10.00 - 12.00 am (CEST)
online

Conservation at what Price? Bridging the Gap between Wildlife Protection and Human Rights in Sub-Saharan Africa

Naturschutz zu welchem Preis? Über die (Un-)Vereinbarkeit von Wildtierschutz und Menschenrechten in Subsahara-Afrika

28.05.2024

4.00 - 6.00 pm (CEST)
online

In the Shadow of Colonial Culpability. Can Germany meet Demands for Restorative Justice through Bilateral Development Cooperation?

Im Schatten kolonialer Schuld. Kann Deutschland den Forderungen nach Wiedergutmachung durch bilaterale Entwicklungszusammenarbeit nachkommen?

To register for the podium discussions for free, please use the following link:

https://calendar.boell.de/en/civi_register/157157

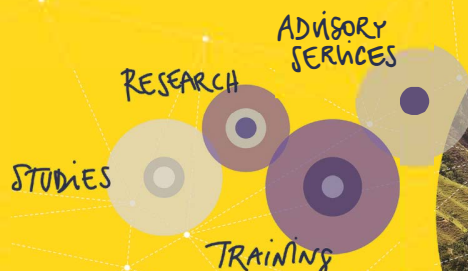
Please note: The event on May 27 will take place in a hybrid format (on site at the Heinrich Böll Foundation in Berlin and online via Zoom and YouTube livestream). The events on May 28 will be held online only. Simultaneous English-German translation will be provided. More information about the events: <https://calendar.boell.de/en/event/entwicklungspolitische-diskussionstage-2024>

Zur kostenfreien Anmeldung zu den Podiumsdiskussionen nutzen Sie bitte den folgenden Link:

https://calendar.boell.de/de/civi_register/157157

Hinweis: Die Veranstaltung am 27. Mai findet in hybridem Format statt (vor Ort in der Heinrich-Böll-Stiftung in Berlin und online via Zoom und YouTube-Livestream). Die Veranstaltungen am 28. Mai finden ausschließlich digital statt. Eine Simultanübersetzung Englisch-Deutsch steht zur Verfügung. Weitere Informationen zu den Veranstaltungen: <https://calendar.boell.de/de/event/entwicklungspolitische-diskussionstage-2024>

Registration / Anmeldung:



Green Industrialization: Rethinking African-German Cooperation for Energy Intensive Value Chains

In view of climate change, current economic paradigms need to be rethought. A path towards climate-neutral economies is being discussed under the heading of green industrialization. For example, for contemporary infrastructure, steel facilitates the construction of sustainable and resilient buildings, transportation and energy networks. In Germany, nearly 70% of exports comprise steel-intensive products, yet the country's steel production heavily relies on fossil fuels. Consequently, this significantly contributes to carbon emissions and environmental degradation.

One strategy for tackling global environmental concerns and promoting economic growth in African countries is to relocate specific segments of the steel and other energy intensive value chains to African countries. These nations could leverage their competitive advantage in utilizing renewable energy sources, thus making energy intensive production more sustainable. This would also create green jobs, especially for the young and rapidly growing workforce, thereby decreasing global greenhouse gas emissions and operating costs for the entire sector.

Considering the interests of the various stakeholders entails complex questions about opportunities and risks, which will be discussed in the panel.

- Which opportunities would come with the promotion of green industrialization in African countries, for example, through the relocation of energy intensive value chains?
- Is the transformation feasible and what would be necessary technical, political and social preconditions?
- What would be the social, economic and environmental impacts from a German and African point of view?

Grüne Industrialisierung: Afrikanisch-deutsche Kooperation für energieintensive Wertschöpfungsketten neu denken

Angesichts des Klimawandels müssen derzeitige wirtschaftliche Paradigmen überdacht werden. Der Weg zu klimaneutralen Ökonomien wird unter dem Begriff grüner Industrialisierung diskutiert. In heutigen Infrastrukturen ermöglicht beispielsweise Stahl den Bau von widerstandsfähigen Gebäuden, Verkehrs- und Energienetzen. In Deutschland machen stahlintensive Produkte fast 70 % der Exporte aus, doch diese Produktion ist stark von fossilen Brennstoffen abhängig und trägt erheblich zu CO₂-Emissionen und Umweltschäden bei.



Eine Strategie zur Bewältigung dieser globalen Umweltprobleme und zur Förderung des Wirtschaftswachstums in afrikanischen Ländern besteht darin, ausgewählte Stufen der Stahl- und anderen energieintensiven Wertschöpfungsketten in afrikanische Länder zu verlagern. Sie könnten ihren Wettbewerbsvorteil beim Einsatz erneuerbarer Energien nutzen und so energieintensive Produktionsschritte nachhaltiger gestalten. Dies kann gleichzeitig Arbeitsplätze schaffen, insbesondere für die jungen, schnell wachsenden Erwerbsbevölkerungen. Insgesamt könnte dies zu einer Senkung der Emissionen und Produktionskosten führen.

Die Interessen der verschiedenen Stakeholder zu vereinen, bringt komplexe Fragen um Chancen und Risiken mit sich, die im Panel diskutiert werden.

- Welche Chancen ergäben sich durch die Förderung einer grünen Industrialisierung in afrikanischen Ländern, zum Beispiel durch die Verlagerung energieintensiver Wertschöpfungsketten?
- Ist die Transformation machbar und welche technischen, politischen und sozialen Voraussetzungen wären dafür notwendig?
- Was wären die sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Auswirkungen aus deutscher und afrikanischer Sicht?

Date/Datum: 27.05.2024
Time/Zeit: 4.00 - 6.00 pm (CEST)
Where/Wo: hybrid

Conservation at what Price? Bridging the Gap between Wildlife Protection and Human Rights in Sub-Saharan Africa

After decades of dramatic decline, the population of some flagship species has slightly increased in sub-Saharan African countries. In this region of high biodiversity significance, wildlife protection constitutes a main leverage for local economic development through wildlife-based tourism. Further, it contributes to meeting the 2030 targets of the Convention on Biological Diversity. In this context, international donors and NGOs are largely financing and implementing wildlife conservation measures.



However, as nature reserves are expanding and being increasingly protected, they sometimes come with the risk of land use conflicts and human rights violations against indigenous people and local communities. While profits are being generated, local communities often benefit little. Instead, they are confronted with eviction and the growing militarization of conservation.

Against this backdrop, the following questions arise:

- What are the economic, social as well as environmental costs and benefits of current conservation strategies?
- What role does German international cooperation play in reinforcing or preventing local land use conflicts?
- How can ownership over nature conservation be encouraged among the indigenous peoples and local communities (IPLC)?

Naturschutz zu welchem Preis? Über die (Un-)Vereinbarkeit von Wildtierschutz und Menschenrechten in Subsahara-Afrika

Nach einem jahrzehntelangen dramatischen Rückgang hat die Population einiger Leitarten in Ländern Subsahara-Afrikas wieder leicht zugenommen. In dieser biologisch vielfältigen Region spielt der Erhalt der Wildtierpopulationen eine wichtige Rolle für den Tourismus und die lokale wirtschaftliche Entwicklung. Darüber hinaus trägt dies auch zur Erreichung der 2030-Ziele des internationalen Übereinkommens über die biologische Vielfalt bei. In diesem Zusammenhang finanzieren internationale Geber*innen und Nichtregierungsorganisationen im großen Stil Maßnahmen zum Schutz von Wildtieren.

Da die Naturschutzgebiete jedoch ausgeweitet und zunehmend geschützt werden, verschärfen sich oftmals auch Landnutzungskonflikte und Menschenrechtsverletzungen gegenüber der indigenen Bevölkerung und lokalen Gemeinschaften. An den Gewinnen aus dem Wildtier-Tourismus wird die lokale Bevölkerung häufig kaum beteiligt. Stattdessen sind sie mit Vertreibungen und der zunehmenden Militarisierung des Naturschutzes konfrontiert.

Vor diesem Hintergrund stellen sich die folgenden Fragen:

- Was sind die wirtschaftlichen, sozialen sowie ökologischen Kosten und Nutzen aktueller Naturschutzstrategien?
- Welche Rolle spielen deutsche Akteur*innen innerhalb der Internationalen Zusammenarbeit bei der Verstärkung oder Prävention lokaler Konflikte?
- Wie kann die Teilhabe der indigenen Bevölkerung und lokalen Gemeinschaften am Naturschutz gefördert werden?

Date/Datum: 28.05.2024

Time/Zeit: 10.00 - 12.00 am (CEST)

Where/Wo: online

In the Shadow of Colonial Culpability. Can Germany meet Demands for Restorative Justice through Bilateral Development Cooperation?

Activists and descendants of those affected by colonial violence persistently advocate for restorative justice. In addition to an apology, they are calling for concrete measures to alleviate the consequences of past atrocities that can still be felt today. Germany is also confronted with such demands, particularly regarding the genocide committed against the Herero and Nama, Damara and San between 1904 and 1908.

After many years of dialogue, government delegations from Germany and Namibia agreed on a declaration in 2021. The key points are (1) recognition of the crimes as genocide, (2) an apology (3) payments over a period of thirty years amounting to 1.1 billion euros. These are to be made available for development programs, primarily in projects in the settlement areas of the Herero and Nama.

However, the declaration has so far remained unsigned due to fierce criticism, especially from the Namibian side: some Herero and Nama representatives argued to have been sidelined from negotiations and it was further addressed that the term "reparations" was avoided and the pledged amount mirrors previous Development Cooperation contributions.

Both countries' governments, however, stand by this declaration, arguing that the democratically elected Namibian government represents all citizens. The German government argued that reparations with all its legal implications are impossible because the Herero and Nama living today are not direct genocide victims. These conflicting standpoints raise the questions:

- Is restorative justice for the genocide of the Herero and Nama appropriate and possible?
- How can the pathway towards restorative justice in Namibia succeed? What can be transferred to other countries with a German colonial history?
- Is bilateral Development Cooperation the right instrument to effectively foster restorative justice?

Im Schatten kolonialer Schuld. Kann Deutschland den Forderungen nach Wiedergutmachung durch bilaterale Entwicklungszusammenarbeit nachkommen?



Aktivist*innen und Nachfahren der Opfer kolonialer Gewalt setzen sich seit Langem für wiedergutmachende Gerechtigkeit ein. Sie fordern neben einer Entschuldigung konkrete Maßnahmen, um die bis heute spürbaren Folgen vergangener Grausamkeiten zu lindern. Auch Deutschland sieht sich mit solchen Forderungen konfrontiert, insbesondere im Hinblick auf den Genozid an den Herero und Nama, Damara und San zwischen 1904 und 1908.

Nach einem langjährigen Dialog einigten sich Regierungsdelegationen von Deutschland und Namibia im Jahr 2021 auf eine Erklärung. Kernpunkte sind (1) die Anerkennung der Verbrechen als Völkermord, (2) eine Entschuldigung (3) Zahlungen über einen Zeitraum von dreißig Jahren in Höhe von 1,1 Milliarden Euro. Sie sollen für Entwicklungsprogramme vor allem in Projekten in den Siedlungsgebieten der Herero und Nama bereitgestellt werden.

Die Erklärung bleibt jedoch aufgrund heftiger Kritik, vor allem von Seiten Namibias, bislang ohne Unterschrift. Einige Vertreter*innen der Herero und Nama seien von den Verhandlungen ausgeschlossen und der Begriff "Reparationen" sei vermieden worden. Zudem gleiche die Summe der angesetzten Zahlungen den Beträgen bisheriger Entwicklungszusammenarbeit.

Die Regierungen beider Länder halten jedoch an dieser Erklärung fest und argumentieren, dass die demokratisch gewählte namibische Regierung alle Bürger*innen vertrete. Die deutsche Regierung argumentiert, dass Reparationen mit all ihren rechtlichen Konsequenzen nicht möglich sei, da die heute lebenden Herero und Nama keine direkten Opfer des Völkermords seien. Diese kontroversen Standpunkte laden zu folgenden Fragen ein:

- Ist Wiedergutmachung für den Genozid an den Herero und Nama angebracht und möglich?
- Wie kann Wiedergutmachung in Namibia gelingen? Was ließe sich davon auf andere Länder mit deutscher Kolonialgeschichte übertragen?
- Ist bilaterale Entwicklungszusammenarbeit das richtige Instrument, um Wiedergutmachung und Gerechtigkeit wirksam zu fördern?

Date/Datum: 28.05.2024

Time/Zeit: 4.00 - 6.00 pm (CEST)

Where/Wo: online



HEINRICH
BÖLL
STIFTUNG



EPDT
Entwicklungspolitische
Diskussionstage

EADi



Panel discussions on current development policy issues

Since 2002, the Centre for Rural Development (SLE) in cooperation with the Heinrich Böll Foundation (hbs) has held the annual Development Policy Discussion Days (DPDD). In the framework of panel discussions on current topics, these promote the exchange between development policy, development policy practice, civil society, science and the private sector. The DPDDs always consist of three events and are among the best-attended development policy events in Berlin.

The DPDD are prepared and moderated by participants of this year's SLE postgraduate program and hbs scholarship holders. The event is an integral part of the postgraduate programme at the SLE.

This year, the focus will be on the following controversies:

- Green Industrialization: Rethinking African-German Cooperation for Energy Intensive Value Chains
- Conservation at what Price? Bridging the Gap between Wildlife Protection and Human Rights in Sub-Saharan Africa
- In the Shadow of Colonial Culpability. Can Germany meet Demands for Restorative Justice through Bilateral Development Cooperation?

Podiumsdiskussionen zu aktuellen entwicklungspolitischen Themen

Seit 2002 führt das Seminar für Ländliche Entwicklung (SLE) in Kooperation mit der Heinrich-Böll-Stiftung (hbs) jedes Jahr die Entwicklungspolitischen Diskussionstage (EPDT) durch. Im Rahmen von Podiumsdiskussionen zu aktuellen Themen fördern diese den Austausch Entwicklungspolitik, zwischen entwicklungspolitischer Wissenschaft und Praxis, Privatwirtschaft. Die EPDT bestehen stets aus drei Veranstaltungen und zählen mit rund 450 Zuhörer*innen zu den bestbesuchten entwicklungspolitischen Veranstaltungen Berlins.

Inhaltlich vorbereitet und moderiert werden die EPDT von den Teilnehmenden des diesjährigen SLE-Postgraduiertenstudiengangs und hbs-Stipendiat*innen. Die Veranstaltung ist ein fester Bestandteil des Ausbildungsprogramms am SLE.

Dieses Jahr stehen folgende Kontroversen im Mittelpunkt:

- Grüne Industrialisierung: Afrikanisch-deutsche Kooperation für energieintensive Wertschöpfungsketten neu denken
- Naturschutz zu welchem Preis? Über die (Un-)Vereinbarkeit von Wildtierschutz und Menschenrechten in Subsahara-Afrika
- Im Schatten kolonialer Schuld. Kann Deutschland den Forderungen nach Wiedergutmachung durch bilaterale Entwicklungszusammenarbeit nachkommen?

Seminar für Ländliche Entwicklung (SLE)
Humboldt-Universität zu Berlin
Hessische Str. 1-2, 10115 Berlin
T: +49 (30) 2093 468-90
E: sle@agrar.hu-berlin.de
www.sle-berlin.de

Contact person / Ansprechpartnerin:
Tina Walther (SLE) sle-dpdd2024@hu-berlin.de

Heinrich-Böll-Stiftung e.V.
Schumannstr. 8, 10117 Berlin
T: +49 (30) 285 34-0
E: info@boell.de
www.boell.de

Contact person / Ansprechpartnerin:
Elena Gnant (hbs) Gnant@boell.de